

tervét fejt ki egyértelműen".

Az emigráció taktikájáról szólva a cikkíró azt igyekszik bizonyítani, hogy a magyarországi forradalmárok tanultak az emigráció taktikájától.

"S végül pár szót az emigráció taktikájáról. Nagyon tanulságos ezt is vizsgálni. Megtaláljuk benne a fokozatosságnak, a megtevéstől manőverezésnek, sőt a kommunisták felhasználásának elemeit is. Nagystilű a terv, méltó kiagyalóihoz, az amerikai imperializmus boszorkánykonyhája mestereihez. "

Az emigráció taktikájának a forradalomban való alkalmazásával kapcsolatban a NÉPSZABADSÁG KOVÁCS Imre, BORBÁNDI Gyula és NAGY Ferenc cikkeiből idéz:

" De tanultak az itthoniak BORBÁNDI Gyulától is, aki így ír: 'Ebben a perspektívában - tehát a békés fejlődés esetén - az emigráció akkor szólhat bele a hazai eseményekbe és válhatik a demokratikus átalakulás segítőjévé, ha a fejlődés minden szakaszában megvalósítható követeléseket állít fel'. 'A maximális követeléseknek a mindenkori helyzettől független hangoztatása erkölcsileg indokolt és megtámadhatatlan. Kérdés azonban, hogy mindig mindenütt hasznos-e.' A napról-napra, sőt oráról orára változó jelszavak, a kommunisták ellen fordított "szalámitaktika" a novemberi napokban, a NAGY Imre kormány idején kísérteties pontossággal annak megvalósítását jelenti, amit BORBÁNDI Gyula javasol.".

"Értünk a szóból NAGY FERENC s értünk KOVÁCS Imre és Borbándi Gyula csalafintább, intelligensebb s lényegében ugyancsak a nagyferenci álláspontot valló szavaiból is. A kommunisták eltávolítása a fő feltétele annak, hogy a magyar népnek újra a nyakára üljenek. A magyar történelmet azonban mégsem a LÁTÓHATÁR hasábjain csinálják a hazát áruló politikusok, hanem itt Magyarországon a munkások, parasztok, értelmiségiek, akik azonban nemcsak az elmúlt hónapok eseményeiből, de immár a LÁTÓHATÁR intelmeiből is tanulnak."

/NÉPSZABADSÁG 1957 jan. 20. 6.o./

L A P S Z E M L E1. P o l i t i k aA "LÁTÓHATÁR" A FEUDALIZMUST ÉS A KAPITALIZMUST AKARTA RESTAURÁLNI

A NÉPSZABADSÁG csaknem egész oldalnyi cikkben azt próbálja dokumentálni, hogy a Münchenben megjelenő "LÁTÓHATÁR" az "úri rendet" akarta visszaállítani. A cikkíró, NEMES JÁNOS, a "LÁTÓHATÁR"-nak azzal a vitájával foglalkozik, amely a megváltozott nemzetközi és hazai helyzet következtében vizsgálta az emigráció új feladatait, bőségesen idéz KOVÁCS IMRE, BORBÁNDI GYULA, és NAGY FERENC cikkeiből, de megemlíti más hozzászólók nevét is: AUER PÁL, FENYŐ MIKSA, MAJOR ROBERT, PALINAY FERENC / Lásd: LÁTÓHATÁR 1956 január-február, március-április, május-augusztusi számait./

A cikkíró azt a célt tűzte ki maga elé - ez látszik a cikkből - hogy bebizonyítsa, miszerint még az emigráció " széles baloldali árnyalatának tagjai" is a multat akadják restaurálni. Ennek érdekében hiányosan idéz és erőltetett következtetéseket von le. Erre jellemző például a cikknek az a része, amelyben KOVÁCS Imrere azt akarja bizonyítani, hogy ő Magyarországot háborus fészékké akarta tenni.

"... a magyar emigráció legfőbb reménye immár 12 év óta a háboru volt. Teljesen helyesek voltak tehát a kommunistáknak azok a nézetei, hogy a nyugati hatalmak pénzén és erkölcsi politikai támogatásával szervezkedő külföldre szökött magyar politikai vezetők a háborut várták, hogy a régi hatalmukba visszahelyezze őket... De ez a KOVÁCS IMRÉT vádoló feltételezés ne álljon bizonyítás nélkül. Hadd idézzük tovább őt magát: " A háborus megoldás a bizonytalan faktor: számolni lehet és kell vele, reális terveinkből azonban hagyjuk ki." Szinte oda kívánczik a folytatás: bizony kár, de hát pillanatnyilag a háboruban nem reménykedhetünk. De még az is következik az idézett megjegyzésből, hogy ha ma háttérbe szorul is a háborus "honfoglalás" lehetősége, a jövőben azért még ezzel is lehet számolni. KOVÁCS IMRE nemhiába realpolitikus, számítón és józanon méricskéli a béke és a háboru esélyeit, no meg azt is, hogy az általa jól ismert imperialista politikusoktól mit lehet várni egy "kedvező" helyzetben. Október végén, november elején, erre mifelénk valóban egy olyan helyzet adódott, amelyben a háboru kitörése, bizonytalan faktorból, megfogható közelségbe került. KOVÁCS IMRE okoskodása is igazolja azt a tételt, hogy hazánk egy új háboru tűzfészékké válhatott volna, s a szovjet hadsereg missziója Magyarországon ennek megakadályozása is volt, a magyar nép és a világ minden békeszerető embere érdekében."

A cikkíró szerint BORBÁNDI Gyula a gradualizmusról irt tétélei alapján a régi rendszert akarja helyreállítani gradualisan. NAGY Ferenc pedig "A kapitalizmus, a földbirtokos rend, a kizsákmányolás visszaállításának